



INFO XXI.1094
informativo@attac.org

26 de octubre de 2020
<http://attac-info.blogspot.com>

La pobreza es ilegal

Mundo

DECLARAR ILEGAL A LA POBREZA El 17 de octubre, “Día Internacional de los Pobres”, se habrán pronunciado hermosas, nobles y bien intencionadas declaraciones en honor de las personas condenadas a vivir en la pobreza.

GRACIAS A LA PANDEMIA, MÁS RICOS QUE ANTES. *Mientras la crisis actual aumenta aceleradamente los niveles de pobreza y de indigencia en todo el planeta, un selecto grupo de multimillonarios ve crecer sus riquezas de una manera impresionante.* Son las 2.000 personas más ricas del planeta. Exactamente, 2.189 multimillonarios

Latinoamérica

BOLIVIA. LUIS ARCE, UN CHUQUIAGO BOY ELECTO PRESIDENTE. Entre 2006 y 2019, Bolivia tuvo un crecimiento constante, de un promedio de 4,9% que se tradujo en una reducción de la pobreza de 42% y de la indigencia de 60, de la mano del entonces ministro de Economía Luis Arce, del Movimiento al Socialismo (MAS)

URUGUAY. JOSÉ MUJICA ESTADISTA EJEMPLAR demócrata, su filosofía Humanista poniendo siempre en el centro de las cosas al ser Humano y frente a los ciudadanos “de a pie” Político. Estadista practicante y pedagogo del Amor Humano.

CHILE: A UN AÑO DEL DESPERTAR DE LA FUERZA POPULAR. El 18 de octubre de 2019 será recordado como el día en que Chile despertó. Tras una explosiva escalada de conflictividad, el pueblo perdió la paciencia y se alzó contra el gobierno neoliberal de Sebastián Piñera, que llevaba dos años recortando libertades y restringiendo derechos con frivolidad y prepotencia.

Mundo

DECLARAR ILEGAL A LA POBREZA

<https://www.alainet.org/en/articulo/209361>

• Francine Mestrum

El 17 de octubre, "Día Internacional de los Pobres", se habrán hecho hermosas, nobles y bien intencionadas declaraciones en honor de las personas condenadas a vivir en la pobreza. Nadie debe equivocarse al respecto: las personas no nacen pobres, se hacen pobres. Un sistema económico y social que les quita el sustento destruye su medio ambiente, envenena su agua y su tierra es un sistema asesino que debe ser condenado. En los países ricos, los mecanismos son diferentes pero el resultado es el mismo. Los pobres son aquellos que no tienen trabajo, que no cuentan con seguridad social, que apenas tienen pensiones u otras asignaciones muy por debajo del umbral de pobreza



Contamos con muchos mecanismos para "ayudar" a los pobres. En los países ricos del norte existen decenas de miles de asociaciones contra la pobreza que hacen lo que pueden, se centran con razón en los derechos humanos de los pobres, tratan de

"empoderar" a los pobres para que puedan reclamar sus derechos. Pero no pueden dar a los pobres lo que necesitan: un ingreso decente.

En los países más pobres del Sur, el Banco Mundial decidió que el crecimiento reducirá la pobreza. Y sean cuales fueren las dudas que podamos tener sobre sus estadísticas de pobreza, es cierto que a partir de 1990 se redujo drásticamente la pobreza extrema. La extrema pobreza. Pero sin embargo la gente todavía vive en la pobreza. Y no puede salir de ella fácilmente. Y que el crecimiento económico que se produce no le llega. En Oriente Medio y en África del Norte, según el Banco Mundial, en los últimos años casi se ha duplicado la pobreza extrema. El impacto del COVID será "rápido y sustancial". Pero el COVID no es la única razón, están también el cambio climático y los conflictos. ¿Cómo podría mejorar la situación?

¿La voluntad política?

"¡Debemos tomar las medidas adecuadas ahora!", Dice Georgieva, la directora general del FMI. Algo que no dice nada, porque todo depende de cuáles sean las acciones "correctas". ¿Recetas del FMI? ¿Políticas sociales? ¿Políticas económicas alternativas? ¿Quién define qué es lo correcto?

El 17 de octubre se oirán muchas declaraciones solemnes. Se le otorgará la palabra a la gente realmente pobre, a aquellos que saben lo que significa ser pobre. ¿Y entonces qué?

¿Hay alguien que realmente quiera erradicar la pobreza? ¿En el norte? ¿En el sur?

¿Está alguien luchando realmente por instalar u impuesto al capital? ¿Hay alguien que se proponga erradicar los paraísos fiscales? ¿Luchar contra los ilícitos flujos financieros del Sur? ¿Hay alguien que condene las hipócritas "políticas de desarrollo" mientras viaja cada vez más dinero de Sur a Norte que viceversa? No.

Algunas ONGs hacen un muy buen trabajo, pero ¿tienen algún poder? ¿Su "presión" es tan fuerte como el del "cabildeo" o el "lobbying" de las transnacionales? No

Seguro que hay en este mundo dinero más que suficiente para que todos tengan un ingreso digno, buena salud, educación profesional con comida escolar, vivienda digna, transporte público, internet

...

Según un informe reciente de UBS, hay 2.189 multimillonarios en este mundo. Juntos, tienen 10,2 billones de dólares estadounidenses, lo que significa: 10.000.000.000.000. Todos los ceros, sí, pero que significan mucho dinero. E incluye personas que trabajan en nuevas tecnologías y ... en el sector de la salud. ¿Qué hacen estas personas con su dinero? No, no pagan impuestos. Sí dan migajas a proyectos filantrópicos. Y deducen esas cantidades de sus ingresos imponibles. Doscientos multimillonarios el año pasado gastaron más de 7 mil millones de dólares estadounidenses en filantropía. Porque necesitan una buena conciencia. Porque quieren un mundo "justo" y ellos definen lo que significa "justo". Bill Gates, uno de los filántropos más ricos del mundo, ha estado ganando mucho dinero durante esta crisis. COVID es de hecho una nube negra con un bonito rayo de luz. Para los que están sentados del lado derecho

¿Alguien puede decir que no hay dinero para ayudar a los pobres? ¿Los más vulnerables?

¿Cuándo tendremos el valor de decir que no existe voluntad política de erradicar la pobreza? ¿Dejar de empobrecer a la gente? ¿Reducir las desigualdades? Desde hace décadas, los investigadores buscan más y mejores teorías destinadas a definir la pobreza, pero a pesar de sus buenas intenciones, son en su mayoría, solo excusas para no hacer nada más concreto.

Como si la "pobreza multidimensional" no fuera una excusa perfecta para olvidar que en todas las economías de mercado la pobreza es un déficit de ingresos.

Y así continuamos estudiando la pobreza energética y la pobreza en la vivienda y la pobreza alimentaria, mientras el Banco Mundial habla de "impuestos cognitivos".

Casi nadie promueve una protección social completa, con ingresos garantizados, salarios dignos... Nadie habla de cómo prevenir la pobreza. Alguno promueve el crecimiento, como si ese crecimiento pudiera ayudar a los pobres.

Deberíamos dejar de poner el mundo patas arriba. Si realmente queremos ayudar a los pobres, debemos mirar a los ricos. No tenemos que buscar a los más pobres entre los pobres, a los más vulnerables entre los vulnerables, mujeres, niños, refugiados. Las soluciones se encuentran en el otro lado: no vayas a visitar los tugurios si quieres saber qué es la pobreza, ve a visitar los barrios ricos, eso sí, al menos, te permiten entrar.

No tenemos que hacer una selección entre los pobres, buscando exclusivamente a los extremadamente pobres, ignorando a aquellos que nunca pueden llegar a fin de mes. Todos los pobres están en el lado perdedor. Si usted quiere ayudarlos mire hacia donde están los ricos y aplíqueles impuestos. Y cambie el sistema. La pobreza debería ser declarada ilegal.

Francine Mestrum , Global Social Justice, Bruselas, Bélgica

Traducción: Susana Merino

GRACIAS A LA PANDEMIA, MÁS RICOS QUE ANTES

Los únicos "ganadores. Revelador informe de la Unión de Bancos Suizos (UBS)



Sergio Ferrari,

Mientras la crisis actual aumenta aceleradamente los niveles de pobreza y de indigencia en todo el planeta, un selecto grupo de multimillonarios ve crecer sus riquezas de una manera impresionante.

Son las 2.000 personas más ricas del planeta. Exactamente, 2.189 multimillonarios (31 más que en 2017), quienes a fines de julio de este año ya contaban con una fortuna total de 10.2 billones (10.200 mil millones) de dólares estadounidenses. Cifra equivalente a lo que poseen 4.600 millones de personas en el mundo entero

COVID 19, negocio apetitoso

Una parte de esta elite, especialmente aquellos activos en los sectores tecnológico, sanitario e industrial, aprovecha oportunamente los beneficios adicionales generados durante la crisis. Los 37 multimillonarios que residen en la pequeña Suiza ejemplifican esta tendencia de enriquecimiento acelerado: entre abril y julio aumentaron su patrimonio en un 29% para alcanzar, entre todos, los 123.500 millones de francos suizos (unos 135.000 millones de dólares).

Estas cifras siderales, que escapan a la imaginación del ciudadano medio, han visto la luz a principios de octubre a través de un informe elaborado conjuntamente por el banco helvético UBS (Unión de Bancos Suizos), el más grande del mundo en cuanto a gestión de fortunas, y la firma británica PricewaterhouseCoopers, una de las cuatro más importantes en el sector de consejo financiero y contable.

Se trata del séptimo estudio promovido por el UBS sobre la riqueza de los super ricos. El de 2020 analiza las fortunas de 2.000 multimillonarios en 43 mercados diferentes, lo que significa, prácticamente, todas las grandes fortunas del mundo. Es decir, el 98% de la población minoritaria super rica a nivel internacional.

Los empresarios del sector de la salud vieron cómo su patrimonio fue aumentando hasta un 50% en estos últimos meses gracias a sus apuestas a los nuevos tratamientos, las innovaciones de diagnóstico y, en especial, la investigación sobre el COVID-19. Siguen siendo, sin embargo, los de la tecnología, los que concentran la mayor fortuna, con 1.8 billón de dólares.

Según France24, Elon Musk, director general de Tesla y SpaceX, también se benefició económicamente de la pandemia. “Mientras criticaba el distanciamiento social en Twitter, cuadruplicó su fortuna, la que creció de 76 a 103 mil millones de dólares”, señala la cadena francesa. Las empresas tecnológicas fueron las que más se privilegiaron en los últimos meses, según el informe de la Unión de Bancos Suizos. Aunque el mismo no cita nombres, la televisora gala asegura que Jeff Bezos (Amazon), Mark Zuckerberg (Facebook), Jack Ma (Alibaba) y Steve Ballmer (ex-CEO de Microsoft) se encuentran entre los grandes ganadores en esta coyuntura. Según el informe conjunto de UBS y PwC, las nuevas ganancias provienen prácticamente en su totalidad de transacciones financieras.

Los potentados del sector tecnológico se han beneficiado gracias a los profundos cambios que la crisis sanitaria y el confinamiento “han provocado en los hábitos de consumo y trabajo. El éxito de las aplicaciones de videoconferencia, como Zoom, y las plataformas de compras en línea, como Amazon, han convencido a los inversores a apostar por cualquier cosa que brille tecnológicamente”, explica la cadena francesa.

En abril del año en curso, la revista Forbes incluyó a siete latinoamericanos en la lista de los que poseen más de mil millones de dólares. Entre esos siete, el mexicano Carlos Slim, el más rico del continente, con 49 mil millones de dólares de patrimonio; Joseph Safra, de Brasil; Iris Fontbona, de Chile; Luis Carlos Sarmiento, de Colombia; Carlos Rodríguez, de Perú, y Juan Carlos Escotet, de Venezuela. El séptimo en la lista de potentados de la región es el empresario petrolero argentino Alejandro Bulgheroni, con una fortuna de 2.8 mil millones de dólares.

Caras de una misma moneda

Riqueza y pobreza, multimillonarios e indigentes, actúan en una misma probeta planetaria y se entrelazan a través de vasos comunicantes. La brecha entre los más ricos del mundo y el resto de la sociedad planetaria sigue siendo abismal. Como lo señala en su informe de enero pasado la ONG Oxfam, la riqueza de – en ese momento- los 2.153 multimillonarios era mayor que todo lo que poseen los 4.600 millones de habitantes del planeta, es decir, aproximadamente, el 60% de la población total.

Para explicar pedagógicamente esta relación de desigualdad creciente, la organización calcula que los 22 hombres más ricos del mundo poseen más riquezas que todas las mujeres del continente africano. El 1% más rico de la Tierra concentra más del doble de la riqueza que 6.900 millones de personas. Para ilustrarlo, la confederación internacional Oxfam, la cual reúne a una veintena de ONG en 90 países, explica que si “cada persona se sentara sobre el dinero que posee, apilado en billetes de 100 dólares, la mayor parte se sentaría en el suelo. Una persona de clase media de un país rico lo haría como en una silla. Los dos individuos más ricos del mundo estarían sentados en el espacio”. (<https://oxfamlibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620928/bp-time-to-careinequality-200120-es.pdf>).

La crisis agudiza la desigualdad

Los estudios más recientes de instituciones internacionales, desde la Organización Internacional del Trabajo (OIT) hasta la Conferencia Económica para América Latina (CEPAL), anticipan el marco calamitoso de la situación internacional y regional pospandémica.

El Banco Mundial, por su parte, en un estudio de inicios de octubre, concluye que, debido a la actual crisis, entre 88 millones y 115 millones de personas contarán en 2020 con menos de 1.90 dólar por día, cifras que las llevarán a una extrema pobreza. Debido a la actual recesión económica, estimada en un 5.2% para el año 2020, estas podrían convertirse en 150 millones en el 2021.

“La paradoja es que esta crisis no afecta a todos por igual”, afirma la ONG Oxfam en su informe *¿Quién paga la cuenta?*. “Desde el principio de los confinamientos” han aparecido 8 nuevos milmillonarios (o billonarios) en América Latina, es decir, uno nuevo cada dos semanas.

En otras palabras: la fortuna de los 73 milmillonarios de América Latina aumentó en 48.200 millones de dólares desde el comienzo de la pandemia hasta fines de julio. Paradójico, advierte la Oxfam, si se estima que 52 millones de personas se convertirán en pobres y 18 millones perderán sus empleos este año en el continente. Para comprenderlo mejor, este aumento de la riqueza de la élite privilegiada equivale al 38 % del total de los paquetes de estímulo que el conjunto de gobiernos nacionales ha activado, y a nueve veces la intervención del Fondo Monetario Internacional (FMI) con préstamos de urgencia hasta el momento en el continente latinoamericano.

¿Quién paga la factura?

Un desbarranco planetario de esta dimensión es difícil de conceptualizar y pone en cuestión las políticas de Estados y las recomendaciones monetaristas y fiscales emanadas de las organizaciones internacionales para paliar la crisis.

Punto clave del debate general -ya en marcha en muchos países-, es el del impuesto a las riquezas. En su análisis de la situación latinoamericana, a fines de julio Oxfam lanzó propuestas concretas que van en la dirección de “aplicar en 2020 un impuesto al patrimonio neto de entre el 2% y el 3,5 % a quienes tengan más de un millón de dólares”. Con este impuesto, los gobiernos latinoamericanos podrían recaudar hasta 14.200 millones de dólares, los que se podrían invertirse en salud pública y protección social.

En la segunda semana de octubre, portavoces del nada progresista Fondo Monetario Internacional anticiparon la necesidad de avanzar en una política impositiva particular. “El FMI llama a subir los impuestos a los más ricos y a las empresas rentables para pagar la factura de la crisis”, titulaba el cotidiano *El País* de España en su edición del pasado 14 de octubre.

Aunque no es algo nuevo, la realidad de fortunas multiplicadas y riquezas aceleradas astronómicamente en tiempos de pandemia agudiza la reflexión sobre la redistribución de los ingresos en cada nación. Esto implica reexaminar temas sensibles como los impuestos a las fortunas y a las ganancias, así como la necesidad de recuperar la transparencia activa y el coraje político para enfrentar la evasión fiscal y la fuga de capitales y también para definir una postura firme de parte de los Estados con respecto a la deuda externa, + (PE)

Latinoamérica

BOLIVIA. LUIS ARCE, UN CHUQUIAGO BOY ELECTO PRESIDENTE

Boris Acosta Reyes



Entre 2006 y 2019, Bolivia tuvo un crecimiento constante, de un promedio de 4,9% que se tradujo en una reducción de la pobreza de 42% y de la indigencia de 60, de la mano del ministro de Economía Luis Arce, del Movimiento al Socialismo (MAS), elegido por el pueblo para ser el próximo presidente de la nación mediterránea y altiplánica.

Arce fue ministro durante todo el gobierno del MAS, excepto por 18 meses entre 2017 y 2019, durante los cuales tuvo un problema de salud. Entre los políticos del MAS de primera línea, Arce es el que cuenta con menos apoyo de los sectores populares, en parte porque no es indígena y es capitalino –nació en La Paz en 1963–, pero es visto como el artífice de la buena época de la economía, incluso por las clases medias.

Evo Morales llegó a la presidencia de Bolivia en enero de 2006 y desde entonces llevó adelante varios cambios que transformaron la dinámica económica del país. La producción de hidrocarburos se duplicó, pero los ingresos por ese concepto aumentaron casi siete veces en ese período, gracias a la nacionalización de empresas y a las reglamentaciones sobre los recursos naturales.

Otros indicadores económicos son positivos: el desempleo se redujo de 7,7% a 4,4% entre 2008 y 2019, y las inversiones no cayeron –la pública aumentó, incluso durante las épocas de crisis económicas–. Para algunos analistas, el gobierno de Evo Morales utilizó adecuadamente un contexto externo favorable para reducir las desigualdades en la sociedad: aumentaron los precios de los commodities y el volumen de recursos naturales con el que cuenta Bolivia –principalmente el petróleo y el gas–, pero la clave estuvo en la gestión de esa economía.

Un “Chuquiago Boy”

Hijo de maestros de escuela pública, se graduó como licenciado en Economía en la Universidad Mayor de San Andrés y tiene una maestría en Ciencias Económicas de la Universidad de Warwick (Inglaterra). Desde su época de estudiante, Arce se definía como socialista, y formó parte del Partido Socialista 1.

Arce ingresó como funcionario del Banco Central, donde trabajó 19 años, y fue crítico de las políticas de esos períodos. Y con el gobierno del MAS, supo morigerar decisiones impulsivas de Morales, como las de duplicar los sueldos de los funcionarios y expropiar los activos de las empresas de gas extranjeras en el primer año de gobierno.

“Karl Marx dice: para lograr el salto al socialismo hay que desarrollar las fuerzas productivas. Es lo que estamos haciendo”, señaló en 2014.

En el Nuevo Modelo Económico, Social, Comunitario y Productivo, en 2011, explicaba que “es un modelo de transición hacia el socialismo, en el cual gradualmente se irán resolviendo muchos problemas sociales y se consolidará la base económica para una adecuada distribución de los excedentes económicos”, tras señalar que es necesario “construir una sociedad de tránsito entre el sistema capitalista generando condiciones para una sociedad socialista”.

En un gobierno conformado mayoritariamente por referentes indígenas y sociales, con una importante trayectoria de a pie, Arce representaba a un pequeño grupo de profesionales a los que denominó los “Chuquiago Boys”, término que surge de la deformación del conocido “Chicago Boy” con el nombre aimara para la ciudad de La Paz.

La paliza electoral

Tras un vergonzoso alargue para dar los resultados por parte de la dictadura de Jeanine Añez y su Tribunal Supremo Electoral, los candidatos del Movimiento al Socialismo, el conteo rápido de votos confirmó que Luis Arce y David Choquehuanca serán los próximos presidentes y vice de Bolivia, al sumar el 52,4 por ciento de los votos.

El derechista Carlos Mesa, quedó segundo con un 31,5% y el ultraderechista Fernando Camacho solo obtuvo un 14,5%.

Fue una jornada electoral en general sin inconvenientes, aunque siempre tensa debido al cinematográfico despliegue policial y militar del gobierno de facto, que marcó el contundente rechazo popular al relato que intentaron instalar los golpistas

La pregunta es si la ultraderecha boliviana se resignará a dejar el gobierno en manos de los que, a pesar de haber sido derrocados mediante un golpe de Estado en noviembre de 2019, volvieron a ganar las elecciones generales.

El tono de la campaña, con amenazas desde el gobierno y la secretaría general de la Organización de Estados Americanos (OEA), en manos de Luis Almagro, de un posible fraude, y la difusión de noticias falsas, generó temores de nuevos disturbios similares a los posteriores a las fallidas elecciones de octubre de 2019 que derivaron en el derrocamiento del presidente Evo Morales.

Esta vez, Almagro felicitó a Arce, y le deseó que forjara un futuro brillante desde la democracia y sus dichos generaron la reacción inmediata de varios dirigentes latinoamericanos. “El año pasado Evo ganó con 10 por ciento y Almagro gritó ¡fraude! Ahora ganaron con 20%, lo cual demuestra que el único fraude fue Almagro. Si tuviera algo de decencia -que no la tiene- renunciaría. Su deshonestidad ha costado democracia y sangre. ¡Jallalla Bolivia!”, escribió el expresidente ecuatoriano Rafael Correa,

Será difícil que los sectores más radicalizados, racistas y secesionistas del Oriente acepten el resultado por las buenas, ya que los cruceñistas expresan sin tapujo que prefieren dividir el país en dos antes que aceptar otro gobierno del MAS.

«Conocidos los resultados queremos agradecer al pueblo boliviano (...) agradecemos a toda nuestra militancia, hemos dado pasos importantes, hemos recuperado la democracia y la esperanza», expresó Arce.

Asimismo, ratificó su compromiso por cumplir las promesas de campaña, «nuestro compromiso es de trabajar, de llevar adelante nuestro programa. Vamos a gobernar para todos los bolivianos. Vamos a construir la unidad, vamos a recuperar la economía del país. Tenemos la obligación de reconducir nuestro proceso de cambio sin odio, aprendiendo y superando nuestros errores», puntualizó Luis Arce.

Mientras el Tribunal Electoral anunciaba que los resultados oficiales recién estarán el martes, la presidente de facto, Jeanine Áñez, felicitó a Luis Arce por el resultado: “Aún no tenemos cómputo oficial, pero por los datos con los que contamos, el Sr. Arce y el Sr. Choquehuanca han ganado la elección. Felicito a los ganadores y les pido gobernar pensando en Bolivia y en la democracia”, tuiteó.

Al gobierno de facto no le sirvió de nada militarizar el país como lo hizo durante todos estos días, ni tampoco el comportamiento provocador y violento del ministro Murillo, quien no solo hizo perseguir hasta la saciedad a dirigentes y militantes del MAS, sino que también prácticamente acusó de «subversivos» y «zurditos» a gran parte de los observadores electorales.

Todo parece haberse derrumbado para los responsables de las masacres de Sacaba y Senkata. A la luz de estos resultados lo que les queda es huir, o prepararse para que la nueva justicia les haga pagar por sus crímenes de lesa humanidad.

UN SER HUMANO EXCEPCIONAL “UN EXGUERRILLERO Y EXPRESIDENTE CONGRUENTE”.

Jorge E. Macías Jaramillo José Mujica Estadista ejemplar demócrata, su filosofía Humanista poniendo siempre en el centro de las cosas al ser Humano y frente a los ciudadanos “de a pie” Político. Estadista practicante y pedagogo del Amor Humano “esa Esencia Humana Universal y cuántica del que nos alejamos unos más que otros por nuestro equivocado estilo de vida: materialista, egoísta, acumulador de bienes, riquezas materiales, cuentas bancarias millonarias” Se nos olvidó que el amor del que nos habla Mujica, Paulo Freire en la Pedagogía de la esperanza. Abrazos y no balazos, el amor del que nos habla el Presidente de México López Obrador que va por el sendero para llegar a Ser (sino es que ya lo Es) un ejemplar Estadista de México y América latina. y el amor que es uno de los sino el principal valor humano universal y virtud que junto con los demás valores y Virtudes

debemos practicar en lo cotidiano todos los seres humanos el amor edificador: propio, a la familia y a los demás seres humanos y es que si amo soy incapaz de hacerme daño a Mí, a las demás persona al que amo. De lo contrario Si solo digo que los amo y no lo demuestro al contrario les hago daño y demuestro que los odio (soy sociópata, si mi odio hacia los demás daña a varios muchos soy Psicópata) se trata de un ser humano mentiroso farsante, sofista, inhumano indigno de que le amen y le tengan confianza.



Una Meta personal y común es Alcanzar y vivir “atrapar y hacerlo parte de nuestro estilo de vida” el amor del que nos hablaron los filósofos, los humanistas, el Líder Espiritual y Humanista Jesús: “amaos los unos a los otros”. Ese amor que mostró Francisco de Asís. En 1202, Francisco en busca de gloria militar participó como voluntario a la guerra en curso entre Perugia y Asís su ejército fue vencido y el caballero Francisco fue hecho prisionero por un año cuando su padre lo rescato por razones de salud, en 1205, partió nuevamente para la guerra. Se enroló como voluntario para combatir las tropas pontificias en Puglia. Cuando llego a Spoleto escucho una voz que lo exhorto a regresar a Asís, fue para Francisco el inicio de la conversión. Regresó a Asís, donde retomó su estilo de vida. Francisco se alejó de la comodidad de los bienes materiales de su familia para vivir en la humildad, regalando sus vestuarios al necesitado aunque el enfrentara el inclemente frío y caminaba descalzo (cientos, miles de kilómetros

CHILE: A UN AÑO DEL DESPERTAR DE LA FUERZA POPULAR

Carlos Fuentealba

“Una idea enérgica, flameada a tiempo ante el mundo, para, como la bandera mística del juicio final, a un escuadrón de acorazados. Los pueblos que no se conocen han de darse prisa para conocerse, como quienes van a pelear juntos” José Martí.

El 18 de octubre de 2019 será recordado como el día en que Chile despertó. Tras una explosiva escalada de conflictividad, el pueblo perdió la paciencia y se alzó contra el gobierno neoliberal de Sebastián Piñera, que llevaba dos años recortando libertades y restringiendo derechos con frivolidad y prepotencia. Esa noche y las que le siguieron, ardieron 21 estaciones de Metro, varios centros comerciales, iglesias y la torre de Enel (compañía italiana de energía eléctrica), casi como un arquetipo del cambio de orden.



El presidente declaró una guerra incomprensible, desautorizada días más tarde por el encargado para el Jefe de la Defensa Nacional para la región Metropolitana, Javier Iturriaga: “Yo no estoy en guerra con nadie”. La Primera Dama expresó en una frase el sentir de una oligarquía en pánico, que no lograba convencerse del resurgimiento del actor colectivo popular: “Estamos absolutamente sobrepasados, es como una invasión extranjera, alienígena”.

Las protestas que en algunas localidades habían

comenzado días antes, se multiplicaron por todo el país y alcanzaron su punto de máxima tensión durante la madrugada del viernes 15 de diciembre en que los partidos de oposición- con la notable exclusión del Partido Comunista- sellaron un Acuerdo por la Paz con el gobierno que buscó darle un cauce institucional al conflicto. Tras bambalinas, la prensa habló de un ultimátum del poder militar a Piñera: o gobernaba o sería gobernado.

Esa noche la política ganó una década y el pueblo chileno abrió un camino. El acuerdo consistió en la celebración de un plebiscito nacional para decidir si reemplazar la actual constitución- diseñada por el ideólogo ultraderechista Jaime Guzmán durante la dictadura de Pinochet- y dirimir el mecanismo mediante el cual se escribiría la nueva Carta Magna.

La situación social, sin embargo, ya venía exudando la putrefacción de una iconoclastia generalizada, como resultado principal del régimen neoliberal. Desde la dictadura, la técnica de gobernanza consistió en el vaciamiento de significados que trascendieran al proyecto de la elite mercantilista. No era de extrañar, por tanto, que la movilización asumiera desde el comienzo una consciente anomia, que rechazaba a la política y a la representación.

A un año de este fenómeno, la pandemia ha terminado de remecer al pueblo en su necesidad de una nueva organización. El Covid-19 retrató de manera cruel al modelo de Estado contra el que se había alzado el pueblo, uno que no hacía sino administrar la muerte para alejarla de los ricos. El gobierno aprovechó la prohibición de reuniones y la confusión generalizada que trajo la pandemia para suspender el plebiscito hasta octubre e insuflar nuevamente el delirio de excelencia neoliberal. El gobierno informa de más de 13 mil muertes, pero ya nadie cree en las cifras de un ministerio cruzado por múltiples denuncias de falseamiento, cuya investigación fue detenida por el propio Piñera que presionó a la Corte Suprema en nombre de la “Seguridad Nacional”.

Pero el pueblo no se quedó en ningún momento: aún en los momentos más duros de la pandemia, la movilización no cejó y las asambleas que habían asomado en la primavera, en invierno se hicieron indispensables para hacer frente a la escasez y hambre. Y entre tanta despedida, partió también el sacerdote Mariano Puga, conocido como el “Cura Obrero”, que se ganara la lealtad del pueblo peleando contra la dictadura y que, a propósito del actual proceso social pidiera a la juventud:

“Cántennos, grítennos, enséñennos a soñar, sin ustedes no somos capaces, sin los otros y otras de este mundo, no somos capaces. ¡El despertar no tiene que morir nunca más! hasta que volvamos a ser seres humanos, yo te voy a sacar de tus sepulcros, pueblo mío, y te voy a llevar a la tierra”

Frente a tanta necesidad, el gobierno respondió con militarización y toque de queda. Frente al hambre demostró su ineptitud asistencialista, repartiendo poco y mal, hasta que vino su peor derrota política. Pese a la desaforada campaña del terror en contra, el proyecto que permitió a los trabajadores retirar el 10% de sus fondos de pensiones administrados por las AFP (privadas), vino a demostrar que no sólo había otro camino, sino que estaba mucho más al alcance de lo que se creía.

De ahí en más, el país derivó en un escándalo de violencia. Piñera nombró como Ministro de Interior a Víctor Pérez- un ex alcalde designado por la dictadura en Linares, la comuna rural donde operó el enclave nazi y centro de tortura “Colonia Dignidad”- y los resultados se hicieron notar de inmediato, con un pogromo a las comunidades mapuches de Curacautín.

Pero el principal foco de preocupación ha estado puesto en Carabineros, una policía de modelo castrense completamente corrupta y atrincherada de forma gremial contra la sociedad, que ha sido señalada por múltiples informes internacionales sobre Derechos Humanos (de la ONU, CIDH y Amnistía Internacional, entre otras) como brutal y lesiva a la humanidad. El gobierno, sin embargo, no ha hecho sino blindar y validar estas prácticas, de las que actualmente se está sosteniendo.

Así llegamos de regreso a octubre, con el pueblo en las calles una y otra vez, pujando a la historia por el nacimiento de un nuevo país, en el que recobra vigor la profecía escrita en 1815 por Simón Bolívar: “El reino de Chile está llamado por la naturaleza de su situación, por las costumbres inocentes y virtuosas de sus moradores, por el ejemplo de sus vecinos, los fieros republicanos del Arauco, a gozar de las bendiciones que derraman las justas y dulces leyes de una república. Si alguna permanece largo tiempo en América, me inclino a pensar que será la chilena. Jamás se ha extinguido allí el espíritu de libertad; los vicios de la Europa y del Asia llegarán tarde o nunca a corromper las costumbres de aquel extremo del universo. Su territorio es limitado; estará siempre fuera del contacto inficionado del resto de los hombres; no alterará sus leyes, usos y prácticas; preservará su uniformidad en opiniones políticas y religiosas; en una palabra, Chile puede ser libre.” + (PE/APU)

RTF :<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1094.doc>

PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1094.pdf>

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL: attac-informativo@list.attac.org

Para obtener un número anterior entrar en <http://list.attac.org/www/arc/attac-informativo>

Distribución: Tom Roberts Edición: *Susana Merino* - Co fundadora de ATTAC Argentina